|  |
| --- |
| **Становище на** **администрацията на Министерския съвет***Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове* |
| **Проект на акт:** | **Вид оценка:** |  |
| Закон за водоснабдяването и канализацията |
| **Становище по ред:** |  |
| **Номер и дата:** |  |
| **В отговор на №:** | 03-01-212/17.10.2022 г. |
| **Институция:** | Министерство на регионалното развитие и благоустройството |
| **Диспозитив:** | Не съгласува. Отправя препоръки. |
| **Основание:** |  | от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация |

|  |
| --- |
| 1. **Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:**
 |
| В изложението на раздела са идентифицирани проблеми, произтичащи от фрагментираната нормативна уредба в тематичната област. В този контекст насърчаваме предложения подход за кодифициране (окрупняване) на приложимите нормативни актове и уеднаквяване на понятийния апарат. С цел по-добро онагледяване предлагаме изложението на раздела да се разшири посредством включване на конкретни примери за проявленията на проблема. |
| 1. Относно раздел 3 „Цели“:
 |
| Формулираните цели са реалистични и постижими и съответстват на идентифицираните проблеми. Същевременно, към тях не са посочени обективно измерими критерии за постигането им. Това създава риск за проследяването на постигнатите резултати. В тази връзка съветваме към описаните цели да се формулират обективни показатели за текущо и желано бъдещо състояние, въз основа на които да се оцени осъществената политика в последваща оценка на въздействието. |
| 1. **Относно раздел 4 „Варианти на действие“:**
 |
| Предлагаме изложението да се разшири в частта, отнасяща се до регламентирането на ролята на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД. Описанието да бъде в контекста на актуалното и желаното състояние спрямо функциите, статута и обезпечаването (финансово, кадрово и техническо) на организацията. |
| 1. Относно раздел 5 „Анализ на въздействията“:
 |
| Предлагаме изложението да се разшири в частта, отнасяща се до административната тежест и по-конкретно: очаквани промени спрямо актуалното състояние на режими, услуги и регистри. |
| 1. Относно раздел 8 „Обществени консултации“:
 |
| С цел улеснение на заинтересованите страни, предлагаме да бъдат включени препратки под формата на хиперлинкове към онлайн ресурсите от проведените обществени консултации.Насърчаваме предстоящата обществена консултация по реда на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове да се проведе в предвидения обичаен срок, а именно не по-кратък от 30 дни. Мотиви за това са:* Високото обществено значение на темата, видно и от идентифицираните в оценката заинтересовани страни;
* Значителния обем на положения труд, особено в контекста на предложеното изготвяне на изцяло нов проект на закон, с който да се кодифицира тематичната област;
* Изминаването на повече от година и половина от проведените предварителни консултации.
 |
| 1. Относно раздел 9 „Последваща оценка на въздействието“:
 |
| Разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от Закона за нормативните актове, позволява извършването на последваща оценка на въздействието в срок по-кратък от 5 години. Предвид обхвата на планираните промени и натрупаната законодателна практика, възможно е да се създаде необходимост от последващи изменения на нормативния акт в периода до 5 години след влизането му в сила. В тази връзка предлагаме да се обмисли възможността за по-кратък срок за изготвяне на последваща оценка на въздействието.С цел по-ясна организация на процеса по планиране на последващата оценка на въздействието, предлагаме:* В заключителни разпоредби на законопроекта да се посочи срокът за нейното извършване;
* В заключителните разпоредби на законопроекта да бъде определен органът, който ще извърши последващата оценка на въздействието. Съобразно материалната му компетентност към момента това е министъра на регионалното развитие и благоустройството.
 |

|  |
| --- |
| \* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. |
| \*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт. |
| \*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището. |
| \*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове. |
| ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)** |
|  |